

# INFORME DE SEGUIMIENTO AL COMITÉ DE CONCILIACION PRIMER SEMESTRE DE 2018.

**OBJETO:** Verificar el cumplimiento de las funciones del comité de conciliación establecidos en el decreto 1716 de 2009 de la Presidencia de la república y decreto 1069 de 2015 y sus reglamentarios.

**ALCANCE:** Comprende el seguimiento de las Funciones del Comité de Conciliación del periodo comprendido entre enero 1 y junio 30 de 2016.

## DESARROLLO DEL INFORME:

El comité de Conciliación del Centro de Diagnóstico Automotor del Valle Ltda., se rige por lo contenido en la resolución 009 de enero 21 de 2016 y lo establecido en la normatividad legal vigente.

A continuación presentamos el seguimiento a cada una de las funciones del Comité de Conciliación y Defensa Judicial:

### 1. Formular y ejecutar políticas de prevención del daño antijurídico:

En el acta No. 8 del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del 28 de junio de 2018 se formuló como tarea del Comité revisar la política del daño antijurídico y realizar los ajustes que se requieran, ésta actividad será liderada por la Directora Jurídica como miembro del Comité y por tener la competencia de abogada.

### 2. 2. Diseñar las políticas generales que orientarán la defensa de los intereses de la entidad:

Dentro del reglamento se establecieron las políticas generales, las cuales están pendientes de revisión y actualización de las políticas



3. Estudiar y evaluar los procesos que cursen o hayan cursado en contra del ente, para determinar las causas generadoras de los conflictos; el índice de condenas; los tipos de daño por los cuales resulta demandado o condenado; y las deficiencias en las actuaciones administrativas de las entidades, así como las deficiencias de las actuaciones procesales por parte de los apoderados, con el objeto de proponer correctivos:

En las actas del Comité de Conciliación y Defensa Judicial consta el análisis que hace la Dirección Jurídica a cada una de las demandas y Conciliaciones, el cual es presentado al Comité de Conciliación para su verificación y toma de decisiones. Durante el periodo de enero a junio de 2018, el Comité analizó y tomó decisiones de los siguientes casos:

ACTA No.	CONCEPTO	NOMBRE	DECISION DEL COMITE
3	Solicitud de conciliación voluntaria con el CDAV LTDA	INVERSIONES BODEGA LA 21 S.A.S.	No Conciliar
3	Conciliación extrajudicial sobreviniente – IRON MOUNTAIN.	IRON MOUNTAIN.	En proceso de convocatoria
4	demanda en la Jurisdicción Contenciosa Administrativa	INGESER LTDA	Pagar lo adeudado sin intereses
4, 8	Cobro o demanda	IPS APRUEBA	Aceptar la oferta de Pago con las condiciones del CDAV.
4	Derecho de Petición y tutela	INVERSIONES BODEGA LA 21 S.A.S.	El Comité decide no Conciliar porque no tiene suficiente información para hacerlo.
6	Revisión de Pretensiones del aliado	INVERSIONES BODEGA LA 21 S.A.S.	No conciliar las pretensiones contenidas en el acta No. 6
7	Conciliación dentro del proceso de la demanda laboral Incapacidad permanente	Marino Mera	No conciliar atendiendo las recomendaciones del abogado encargado de la defensa del CDAV.
8	Revisión Acción de repetición Pago estampillas	Gobernación el Valle	El comité aprueba la propuesta de la Directora Jurídica de contratar los servicios de un profesional experto en acciones de repetición para que inicie el proceso ante un Juzgado.

4. Fijar directrices institucionales para la aplicación de los mecanismos de arreglo directo, tales como la transacción y la conciliación, sin perjuicio de su estudio y decisión en cada caso concreto.

No se evidencia la actualización de los mecanismos de arreglo directo para los contratos transacción y conciliación, sin embargo en el Comité de conciliación se analizan las alternativas que más le convengan a la entidad antes de tomar la decisión de hacer el arreglo.



5. Determinar, en cada caso, la procedencia o improcedencia de la conciliación y señalar la posición institucional que fije los parámetros dentro de los cuales el representante legal o el apoderado actuará en las audiencias de conciliación. Para tal efecto, el Comité de Conciliación deberá analizar las pautas jurisprudenciales consolidadas, de manera que se concilie en aquellos casos donde exista identidad de supuestos con la jurisprudencia reiterada.

El Comité de Conciliación durante el primer semestre de 2018, fijo posición Institucional en los casos de Inversiones Bodega La 21 SAS y Marino Mera para no conciliar, atendiendo a las recomendaciones de los abogados a quienes se les otorgo poder para la defensa judicial de la entidad.

6. Evaluar los procesos que hayan sido fallados en contra de la entidad con el fin de determinar la procedencia de la acción de repetición e informar al Coordinador de los agentes del Ministerio Público ante la Jurisdicción en lo Contencioso Administrativo las correspondientes decisiones anexando copia de la providencia condenatoria, de la prueba de su pago y señalando el fundamento de la decisión en los casos en que se decida no instaurar la acción de repetición:

La entidad mediante acta No. 8 de junio 28 de 2018 decide iniciar la acción de repetición ante la jurisdicción contenciosa administrativa, contra los servidores o ex servidores públicos de la entidad, presuntamente hayan ocasionado con su actuar, el pago con recursos de la entidad las sumas de dinero por concepto de estampillas Pro-Hospitales y Pro-Universidad del Valle. Por lo anterior se designó a la Dirección Jurídica para contratar los servicios de un profesional competente en el tema, de acuerdo a su recomendación por no contar en la Dirección jurídica con personal de abogados para atender el proceso.

7. Determinar la procedencia o improcedencia del llamamiento en garantía con fines de repetición:

En la actualidad no procede el llamamiento en garantía en la entidad.

8. Definir los criterios para la selección de abogados externos que garanticen su idoneidad para la defensa de los intereses públicos y realizar seguimiento sobre los procesos a ellos encomendados.

En la actualidad no existe un proceso específico para seleccionar los abogados para la defensa judicial de la Entidad, sin embargo la selección la realiza la Dirección Jurídica teniendo en cuenta la experticia y competencia en la especialidad del caso a atender. El seguimiento a las obligaciones contractuales de los abogados, se a través del supervisor designado, quien debe ejercer el seguimiento conforme a lo contenido en el Instructivo de supervisión IT-GJ-08.

9. Designar al funcionario que ejercerá la Secretaría Técnica del Comité, preferentemente un profesional del Derecho:

La secretaría técnica del comité de Conciliación la ejerce un abogado adscrito a la Dirección Jurídica de la entidad.



**10. Dictar su propio reglamento:**

No se evidencia la revisión y actualización del reglamento por parte del Comité.

## **INFORME SEMESTRAL DE GESTION DEL COMITÉ DE CONCILIAION Y DEFENSA JUDICIAL.**

Se evidencio el informe semestral de Gestión del Comité de Conciliación comprendido en el periodo enero a junio de 2018.

## **SEGUIMIENTO AL PLAN DE ACCION FORMULADO CON OCASIÓN A LA VISITA DE PROCURADURIA:**

La oficina de Control Interno realizo seguimiento al plan formulado encontrando que la secretaria del Comité ejecuto con efectividad algunas de las acciones, quedando oportunidades de mejora por resolver para lo cual se establecieron recomendaciones al secretario para el cierre de todas las acciones pendientes.

La oficina de Control Interno, en cumplimiento de sus funciones legales y reglamentarias, participa al gerente de este informe sobre el estado actual de las funciones que debe cumplir el Comité de Conciliaciones de la entidad.

Atentamente

  
SABEL DAZA MICOLTA  
Directora de Control Interno

Copia: TRD

